






## Producción científica de la revista Universidad Médica Pinareña durante el período 2017-2020

### Scientific output of the journal Universidad Médica Pinareña during the period 2017-2020

Luis Miguel Rodríguez-Castañeda<sup>1</sup> , Joan Luis Hernández-Valle<sup>1</sup>  , Tahimily de la Caridad Almanza-Betancourt<sup>1</sup> , Jorge José Pérez-Assef<sup>2</sup> 

<sup>1</sup>Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila. Facultad de Ciencias Médicas “Dr. José Assef Yara”. Ciego de Ávila, Cuba.

<sup>2</sup>Universidad de Ciencias Médicas de Ciego de Ávila. Hospital General Docente “Dr. Antonio Luaces Iraola”. Ciego de Ávila, Cuba.

**Recibido:** 20 de septiembre de 2022 | **Aceptado:** 05 de noviembre de 2022 | **Publicado:** 10 de diciembre de 2022

**Citar como:** Rodríguez-Castañeda L, Hernández-Valle J, Almanza-Betancourt T, Pérez-Assef J. Producción científica de la Revista Universidad Médica Pinareña durante el período 2017-2020. Univ. Méd. Pinareña [Internet]. 2022 [citado Fecha de Acceso]; 18(3):895 Disponible en: <https://revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/895>

## RESUMEN

**Introducción:** la evaluación periódica de la producción científica de una revista es la herramienta fidedigna que permitirá evaluar la tendencia y calidad de la ciencia que se publica en ella.

**Objetivo:** caracterizar la producción científica publicada en la revista Universidad Médica Pinareña durante el período 2017-2020.

**Métodos:** se realizó un estudio bibliométrico de los artículos publicados en la revista Universidad Médica Pinareña durante el período 2017-2020. El universo estudiado estuvo constituido por 177 artículos. Fueron analizadas las variables: año de publicación, tipología de artículo, número de autores, país de procedencia del autor principal, idioma de redacción del artículo, número de referencias bibliográficas y su grado de actualización. Se empleó estadística descriptiva y se calcularon los índices de Price y colaboración anual.

**Resultados:** se encontró que 88 (49,7 %) trabajos fueron originales y 61 (34,5 %) pertenecieron al año 2020. Publicaron 614 autores, con una media de 3,5 autores por artículo. Se observó que 58 (32,8 %) artículos fueron firmados por cinco autores, 168 (94,9 %) procedieron de Cuba, y 175 (98,9 %) fueron redactados en idioma español. El índice de colaboración anual tuvo un valor promedio de 3,44. La media de referencias bibliográficas por artículo fue de 13,6 y el índice de Price de 0,67.

**Conclusiones:** la revista tuvo indicadores métricos satisfactorios. Se apreció un incremento de su originalidad y una adecuada actualización en sus contenidos, sin embargo, hay una tendencia a la disminución del porcentaje de actualización de las referencias bibliográficas.

**Palabras clave:** Bibliometría; Indicadores Bibliométricos; Publicaciones Periódicas Como Asunto.

## ABSTRACT

**Introduction:** the periodic evaluation of the scientific production of a journal is the reliable tool that will allow evaluating the trend and quality of the science published in it.

**Objective:** to characterize the scientific production published in the journal Universidad Médica Pinareña during the period 2017-2020.

**Methods:** a bibliometric study of the articles published in the journal Universidad Médica Pinareña during the period 2017-2020 was carried out. The universe studied consisted of 177 articles. The following variables were analyzed: year of publication, type of article, number of authors, country of origin of the main author, language in which the article was written, number of bibliographic references and their degree of updating. Descriptive statistics were used and the Price and annual collaboration indexes were calculated.

**Results:** it was found that 88 (49,7 %) papers were original and 61 (34,5 %) belonged to the year 2020. A total of 614 authors published, with an average of 3,5 authors per article. It was observed that 58 (32,8 %) articles were signed by five authors, 168 (94,9 %) came from Cuba, and 175 (98,9 %) were written in Spanish. The annual collaboration index had an average value of 3,44. The average number of bibliographic references per article was 13,6 and the Price index was 0,67.

**Conclusions:** the journal had satisfactory metric indicators. There was an increase in originality and adequate updating of its contents; however, there is a tendency to a decrease in the percentage of updating of bibliographic references.

**Keywords:** Bibliometrics; Bibliometric Indicators; Periodical Publications As Subject.

## INTRODUCCIÓN

Las revistas científicas han difundido los avances y el desarrollo en los campos del saber desde su surgimiento en el siglo XVII. De igual forma, han permitido establecer puntos de partida en las investigaciones y aproximar a la comunidad científica para crear lazos de cooperación investigativa. La labor científica de investigadores, instituciones y países es divulgada a través de estos medios.<sup>(1)</sup>

Para los estudiantes de las ciencias médicas, las revistas científicas estudiantiles constituyen el vehículo de difusión por excelencia de los resultados de sus investigaciones. El ascenso marcado del número de publicaciones científicas en estos espacios, ha planteado la necesidad de efectuar evaluaciones periódicas sobre su producción o la de un área específica del conocimiento.<sup>(2)</sup> Es aquí donde la bibliometría desempeña un rol indiscutible.

La bibliometría, al aplicar indicadores métricos a la información registrada -mayormente en bases de datos digitales- contribuye en gran medida al incremento de la calidad de las revistas científicas. La realización de investigaciones en esta disciplina permite evaluar el potencial de investigación de las instituciones involucradas, la obsolescencia y visibilidad de las publicaciones científicas, así como la calidad de las revistas, su comité editorial y revisores.<sup>(3)</sup> De aquí que sean un factor facilitador de la toma de decisiones editoriales en cuanto a futuras proyecciones sobre calidad, visibilidad e impacto.

La revista Universidad Médica Pinareña (UMP) es una plataforma para la socialización de información científica relacionada con las Ciencias de la Salud, así como de los logros y avances científico-técnicos en este campo. Desde su fundación en el año 2001, ha estado comprometida con la difusión de la actividad investigativa estudiantil y con el perfeccionamiento de sus políticas editoriales con el fin de obtener mayor alcance y repercusión de sus contenidos, de manera que se ha convertido en un espacio de referencia para los educandos de las ciencias médicas en Cuba y latinoamérica.

La evaluación periódica de la producción científica de una revista es la herramienta fidedigna que permitirá evaluar la tendencia y calidad de la ciencia que se publica en ella. De aquí que la producción de UMP haya sido analizada por varios autores en diferentes períodos de tiempo.<sup>(4,5)</sup> Sin embargo, no existen estudios en los últimos cinco años que aborden su producción desde una perspectiva bibliométrica. Por ello, el objetivo del presente artículo es caracterizar la producción científica de la revista Universidad Médica Pinareña durante el período 2017-2020.

## MÉTODO

Se realizó un estudio bibliométrico de los artículos publicados en la revista UMP durante el período 2017-2020. Se estudiaron los 177 artículos contenidos en los números regulares de la revista, siendo excluidos los artículos publicados en los suplementos MEDINTÁVILA 2016 y 2018, al solo contener los resúmenes de los artículos premiados en estos eventos.

Se analizaron las variables: año de publicación (2017, 2018, 2019 y 2020), tipología de artículo (editorial/ nota editorial, artículo original, comunicación breve, artículo de revisión, artículo especial, imagen en la medicina, presentación de caso, carta al director y, ciencias sociales, humanidades y pedagógicas), número de

autores, país de procedencia del autor principal, idioma de redacción del artículo (español e inglés), número de referencias bibliográficas y su grado de actualización según el índice de Price (IP).

Los datos fueron obtenidos mediante el acceso a la página web de la revista a través de la dirección electrónica: <http://revgaleno.sld.cu>. Se navegó por cada volumen y número, y se descargaron los artículos en su formato PDF. Se accedió al sitio web de Google académico y su reporte anual de citación para obtener indicadores de citación como el índice h5 y la mediana h5.

Las variables obtenidas fueron almacenadas y procesadas en una base de datos confeccionada al efecto en Microsoft Excel. Para el análisis de los datos se empleó estadística descriptiva mediante el cálculo de frecuencias absolutas y relativas porcentuales.

El IP<sup>(6)</sup> se halló mediante la división de las referencias bibliográficas con antigüedad menor o igual a cinco años, desde la fecha de recepción del artículo, entre el total de referencias empleadas. El cálculo del índice de colaboración anual<sup>(7)</sup> se realizó a partir de la división del número de autores firmantes de los artículos entre la cantidad de artículos publicados cada año.

El índice h se refiere al número mayor h en cuanto a que h artículos publicados deben tener al menos h citas cada uno. Por su parte, el índice h5 es el índice h de los artículos publicados en los últimos 5 años completos. Se trata del número mayor h en cuanto a que h artículos publicados entre 2016 - 2020 deben tener al menos h citas cada uno. La mediana h5 de una publicación es el número mediano de citas de los artículos que componen el índice h5

Durante el desarrollo del estudio se cumplieron los principios éticos establecidos para las investigaciones en Ciencias de la Salud. No fue necesaria la aprobación por un comité de ética, ya que la investigación se realizó con datos disponibles públicamente.

## RESULTADOS

En el periodo de estudio se publicaron 177 artículos, organizados en 4 volúmenes, donde en el volumen correspondiente al año 2017 se organizó en 2 números y el resto de los volúmenes se organizaron en tres números cada uno. Según Google Académico, la revista presentó un índice h5 de 10 y una mediana h5 de 14.

El 49,7% de la producción científica publicada fueron artículos originales; el año más productivo fue 2020 donde se publicaron el 34,5% de los artículos (tabla 1).

**Tabla 1.** Distribución según año y tipología de los artículos publicados en *Universidad Médica Pinareña*, 2017-2020

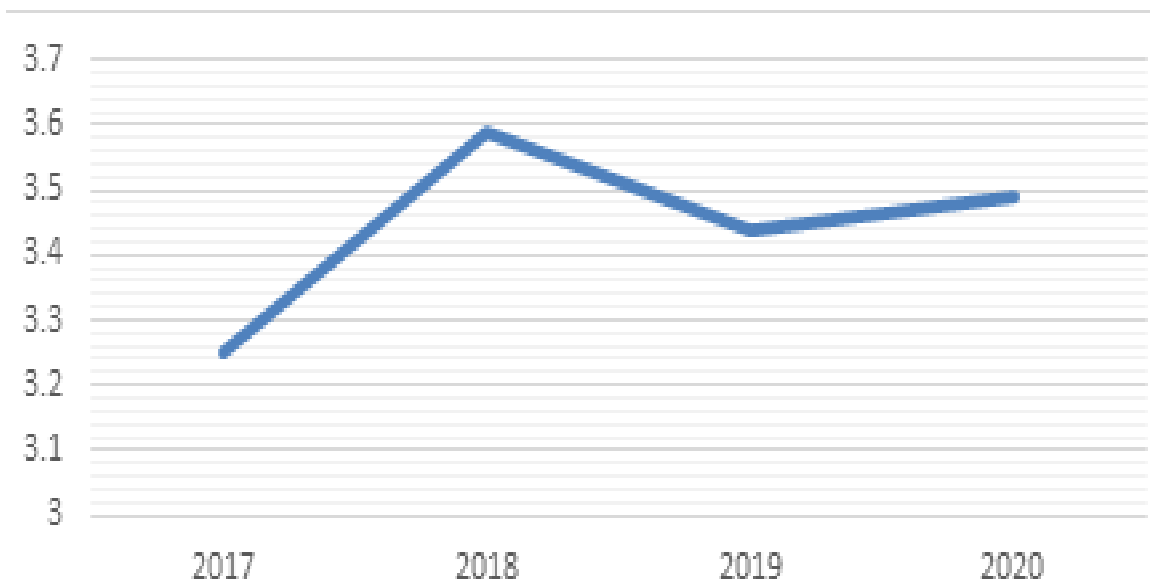
Tipología de artículo	Año de publicación									
	2017		2018		2019		2020		Total	
	No	%	No	%	No	%	No	%	No	%
Editorial/Nota editorial	2	10	4	10,8	3	5,1	4	6,6	13	7,3
Artículo original	7	35	17	45,9	30	50,8	34	55,7	88	49,7
Comunicación breve	0	0	0	0	0	0	1	1,6	1	0,6
Artículo de revisión	3	15	4	10,8	4	6,7	4	6,6	15	8,5
Ciencias sociales, Humanidades y Pedagógicas	3	15	5	13,6	5	8,5	2	3,3	15	8,5
Artículo especial	0	0	1	2,7	2	3,4	2	3,3	5	2,8
Presentación de casos	3	15	2	5,4	5	8,5	6	9,8	16	9,0
Imagen en la medicina	0	0	0	0	3	5,1	1	1,6	4	2,3
Carta al director	2	10	4	10,8	7	11,9	7	11,5	20	11,3
Total	20	100	37	100	59	100	61	100	177	100

Se encontraron 614 firmantes en los artículos, con una media de 3,5 autores por artículo. Se comprobó que 58 (32,8%) artículos fueron firmados por cinco autores y 168 (94,9%) procedieron de Cuba. En total, hubo 175 (98,9%) investigaciones redactadas en idioma español (tabla 2).

**Tabla 2.** Características de los artículos publicados en *Universidad Médica Pinareña*, 2017-2020

VARIABLES	No.	%
<b>Número de autores</b>		
Uno	19	10,7
Dos	29	16,4
Tres	41	23,2
Cuatro	28	15,8
Cinco	58	32,8
Seis	2	1,1
<b>País de procedencia del autor principal</b>		
Cuba	168	94,9
Perú	5	2,8
El Salvador	2	1,1
España	1	0,6
México	1	0,6
<b>Idioma de redacción del artículo</b>		
Español	175	98,9
Inglés	2	1,1

El índice de colaboración científica tuvo un promedio de 3,44, donde la mayor colaboración resultó en el año 2018 (3,59), mientras que la menor se registró en 2017 (3,25) (figura 1).



**Figura 1.** Evolución anual del índice de colaboración en la RUMP, 2017-2020

Fueron empleadas 2414 referencias bibliográficas, con una media de 13,6 referencias por artículo. El índice de Price osciló entre 0,37 y 1, con un valor promedio de 0,67 (tabla 3).

**Tabla 3.** Distribución, según tipología y características de las referencias bibliográficas de la producción científica publicada en *Universidad Médica Pinareña*, 2017-2020

Tipología de artículo	No.	Referencias	Media	Años		Índice de Price
				≤3	≤5	
Editorial/Nota editorial	13	38	2,9	26	33	0,87
Artículo original	88	1393	15,8	496	984	0,71
Comunicación breve	1	15	15	8	15	1
Artículo de revisión	15	401	26,7	153	283	0,70
Ciencias sociales, Humanidades y Pedagógicas	15	216	14,4	41	80	0,37
Artículo especial	5	62	12,4	32	48	0,77
Presentación de casos	16	211	13,2	63	135	0,64
Imagen en la medicina	4	0	0	0	0	0
Carta al director	20	78	3,9	43	55	0,70
<b>Total</b>	<b>177</b>	<b>2414</b>	<b>13,6</b>	<b>862</b>	<b>1633</b>	<b>0,67</b>

## DISCUSIÓN

La evaluación periódica de una revista científica mediante la bibliometría de tiene gran relevancia. Constituye una forma de conocer aspectos cuantitativos y cualitativos de la producción de conocimiento y generar datos para diseñar políticas que promuevan el desarrollo científico. Su realización permite, entre otras cosas, describir contenidos temáticos, fortalezas, deficiencias, patrones de colaboración, y vínculos con el desarrollo de campos de estudio.<sup>(8)</sup>

En la investigación realizada por Díaz de la Rosa y cols.<sup>(9)</sup> a la Revista Científica Estudiantil Inmedsur, de 2018 a 2021, se encontró que el año más productivo fue 2020, aspecto que coincide con la presente investigación. Esto puede deberse a varios factores, entre ellos, el interés de los investigadores, el número de proyectos de investigación realizados, la afluencia de artículos a la revista, y la correcta y efectiva gestión editorial. También pudo influir el incremento del flujo de investigaciones relacionadas con la COVID-19, ya que en el año 2020 el brote de esta nueva enfermedad alcanzó niveles estadísticos considerables y las revistas científicas priorizaron los artículos sobre esta temática.

Las investigaciones originales son el vehículo por excelencia para compartir nuevos conocimientos. Por ello, su publicación constituye una prioridad para cualquier revista biomédica, toda vez que permiten realizar contribuciones a la ciencia de mayor impacto y solidez.

Rivera-Torrejón y cols.<sup>(10)</sup> al analizar la productividad de la revista Ciencia e Investigación Médico Estudiantil Latinoamericana (CIMEL) durante el período 2008-2018, detectaron predominio de artículos originales, resultado que coincide con el presente estudio y con el de Morales-Fernández y cols.<sup>(11)</sup> De igual manera, otros autores reportan predominio de este tipo de artículo.<sup>(8,12)</sup>

En el estudio bibliométrico realizado con anterioridad a UMP por Vitón-Castillo y col.,<sup>(5)</sup> se evidenció un descenso del número de artículos originales publicados cada año en el período comprendido entre 2014 y 2017. Este aspecto difiere con el presente estudio, en el cual se observó un aumento considerable de la cantidad de artículos originales publicados anualmente. Sin embargo, es necesario continuar trabajando en función de lograr mayores por cientos de originalidad, puesto que constituye uno de los indicadores establecidos (más del 60 % de los artículos que se publican deben ser originales) por la Editorial Ciencias Médicas para medir la calidad de las revistas científicas cubanas.

Cabe resaltar que, en el período analizado, la revista cumplió con la frecuencia de publicación definida. Esto

denota seriedad, responsabilidad, disciplina y buena planificación del equipo editorial, el cual garantiza con su arduo trabajo la estabilidad de todos los procesos que se llevan a cabo desde la recepción de los artículos hasta su publicación.

El predominio de la autoría múltiple ha sido reportado con tendencia al aumento en la revista,<sup>(5)</sup> lo cual pudiera deberse a varios factores, tales como el número de autores aceptados por manuscrito, y el incremento de los estudios colaborativos y de las redes de colaboración. No obstante, es válido recordar que se debe evitar conceder la autoría por agradecimiento, complacencia u otras consideraciones. En este sentido, los autores de la investigación, en consonancia con Aleixandre-Benavent y cols.,<sup>(7)</sup> opinan que las autorías de agradecimiento y honoraria son prácticas poco éticas. Aunque la detección de esta mala práctica es generalmente imposible, la revista ha establecido -como requisito obligatorio- el uso de la taxonomía CRediT para nombrar, normar y organizar la contribución realizada por cada investigador en un estudio, hecho que contribuye a solventar este problema.

Corrales-Reyes y cols.<sup>(13)</sup> reportaron que, en la revista *Investigación en Educación Médica* en el período 2012-2016, los autores provenientes de México y España fueron los más productivos. En el ámbito jurídico-forense, Quevedo-Blasco y cols.<sup>(14)</sup> comprobaron que EE.UU. y Reino Unido son los países de donde proviene el mayor número de investigaciones. Ambos resultados discrepan con lo reportado en el presente estudio. Por otro lado, Cascón-Katchadourian y cols.<sup>(15)</sup> notificaron que España es el país con más publicaciones en la *Revista Española de Documentación Científica*, seguido en orden de frecuencia por Cuba, país que figura como el más productivo en este estudio y en el de Morales-Fernández y cols.<sup>(16)</sup>

Un aspecto favorecedor para la revista es la presencia de artículos de procedencia extranjera. Santalla-Corrales<sup>(17)</sup> encontró, hace poco, una creciente presencia foránea en los artículos publicados en UMP, lo que pudo estar determinado por su inclusión en bases de datos de reconocido prestigio como son Redalyc, EBSCO Host, DOAJ y más recientemente *CAB Abstract*. No obstante, a consideración de los autores, esta es aún insuficiente. Por ello, resulta necesario continuar laborando para incrementar los artículos extranjeros, y la visibilidad de la revista y sus autores. El trabajo sistemático en redes sociales y académicas pudiera ser una alternativa muy ventajosa. De igual forma, la incorporación a redes científicas como la Federación Latinoamericana de Sociedades Científicas de Estudiantes de Medicina y el establecimiento de convenios con universidades externas a Cuba puede favorecer un aumento en este indicador.

Se evidenció una escasa publicación de artículos redactados en idioma inglés. En concordancia, un análisis de la producción científica de las revistas estudiantiles ANACEM y CIMEL, editadas en Chile y Perú respectivamente, evidenció resultados similares.<sup>(18)</sup> De igual forma, el estudio bibliométrico de la revista *MedUNAB*, realizado por Barragán-Vergel y cols.<sup>(19)</sup> mostró un escaso porcentaje de artículos escritos en inglés. Este hallazgo representa una debilidad para la revista, lo cual pudiera deberse, a consideración de los autores, a las dificultades existentes en el dominio del idioma.

Por otra parte, *International Journal of Medical Students* publica la totalidad de su producción científica en inglés, lo cual le ha facilitado la indexación en diferentes bases de datos. Esto está determinado, en gran medida, por el predominio de los países anglosajones en la difusión del conocimiento científico. Por esta razón, las revistas biomédicas y las bases de datos más influyentes utilizan este idioma para codificar sus documentos y divulgar los principales avances de la ciencia que se producen en países con alto desarrollo científico, tecnológico y editorial.<sup>(18)</sup>

Es recomendable la traducción de la totalidad de los manuscritos al idioma inglés, ya que influirá positivamente en la visibilidad de la revista y facilitará su inclusión, con posterioridad, en bases de datos prestigiosas. Esta alternativa es empleada por la *Revista de Enfermedades Cardiovasculares (CorSalud)*, publicación oficial del *Cardiocentro "Ernesto Che Guevara"* de Villa Clara, Cuba. Asimismo, debe insistirse en la correcta redacción del resumen y palabras clave en este idioma, y su colocación en la plataforma *Open Journal System*, práctica que es adoptada por la revista.

La mayoría de los estudios publicados en la revista se realizaron en colaboración, hecho que favorece el incremento de la calidad y visibilidad de los procesos investigativos, a la vez que estimula la creación e



integración de grupos estudiantiles de investigación. Se coincide con Corrales-Reyes y Dorta-Contreras<sup>(18)</sup> cuando aseveran que, a medida que la ciencia evoluciona y las investigaciones se complejizan, los estudiantes reconocen la importancia de la colaboración y de los estudios multinacionales. De esta forma, comienzan a relacionarse con otros equipos de investigación, y fomentan la creación de redes de colaboración que pueden evolucionar y convertirse en importantes sociedades científicas.

En esta investigación se observó una media de referencias bibliográficas semejante a la reportada por Jiménez-Franco y cols.<sup>(20)</sup> en su análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Científica Estudiantil UNIMED, donde se encontró una media 14,8 referencias por artículo. Esta similitud pudiera atribuirse a que ambas revistas exigen como normativa un número determinado de referencias por tipología de artículo.

El IP es útil para analizar la antigüedad de las referencias bibliográficas empleadas, pues indica el porcentaje de referencias con una antigüedad menor a cinco años. Durante el período estudiado, la revista tuvo un IP promedio de 0,67, el cual se mantuvo por debajo del encontrado en un estudio precedente.<sup>(5)</sup> Sin embargo, fue superior al de otras revistas que registran un valor promedio mucho menor como la revista CIMEL durante el período 2008-2018 con un promedio de 0,43,<sup>(10)</sup> o la revista Investigación en Educación Médica durante el período 2012-2016 con un promedio de 0,31.<sup>(13)</sup> La exigencia de un 75% de actualización (últimos cinco años del estudio) de la totalidad de citas utilizadas, donde 50% sean de los últimos tres años, es un elemento clave para lograr mayor actualización de la información científica que se genera.

El presente estudio, si bien constituye una herramienta útil, al mostrar la evolución presentada por la revista en el periodo 2017-2020 no está exenta de limitantes y debilidades. Fue una limitación de la presente investigación la no utilización de indicadores bibliométricos referentes al impacto de la publicación basado en citas, la no generación de mapas de coautoría o la identificación de ejes temáticos, de ahí que debe constituir punto de partida y no de culminación.

## CONCLUSIONES

La revista tuvo indicadores métricos satisfactorios comparado con periodos anteriores. Se apreció un incremento al índice de originalidad y una adecuada actualización en sus contenidos, sin embargo, hay una tendencia a la disminución del porcentaje de actualización de las referencias bibliográficas. La investigación aportó información científica útil para detectar puntos fuertes y deficiencias de la revista, lo cual permitirá a su comité editorial trazar estrategias para continuar el proceso de aumento de la calidad.

## CONFLICTO DE INTERESES

Los autores declaran que no existe conflicto de intereses.

## CONTRIBUCIÓN DE LOS AUTORES

LMRC y JLHV se encargaron de la conceptualización y administración. Todos los autores participaron en la investigación, redacción - borrador original, redacción - revisión y edición.

## FUENTE DE FINANCIACIÓN

No se recibió financiación para el desarrollo del presente estudio.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Madero-Durán S, Licea-Jiménez IJ, Martínez-Prince R. Perspectiva métrica en el análisis de los artículos originales de la Revista Cubana de Pediatría. Rev cuba inf cienc salud [Internet]. 2020 [citado 20/01/2021];31(2):e1469. Disponible en: [http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1469/pdf\\_26](http://www.acimed.sld.cu/index.php/acimed/article/view/1469/pdf_26)
2. Vitón-Castillo AA, Dias-Samada RE, Benítez-Rojas Ld, Rodríguez-Venegas Ed, Hernández-García OL.

Producción científica sobre oncología publicada en las revistas estudiantiles cubanas, 2014-2019. Revista Electrónica Dr. Zoilo E. Marinello Vidaurreta [Internet]. 2020 [citado 20/01/2021];45(4):e2258. Disponible en: <http://revzoilomarinello.sld.cu/index.php/zmv/article/view/2258>

3. Gallardo-Sánchez Y, Núñez-Ramírez L, Sosa-García D, Fonseca-Arias M, Saborit-Corría E. Apreciaciones métricas sobre la producción científica de la revista *MediCiego* en el quinquenio 2014-2018. *MediCiego* [Internet]. 2020 [citado 20/01/2021];26(2):e1380. Disponible en: <http://www.revmediciego.sld.cu/index.php/mediciego/article/view/1380/3063>

4. Valdés-González I, Linares-Cánovas LP, Miló-Valdés CA, González-Rodríguez R. Estudio bibliométrico de la Revista Estudiantil Universidad Médica Pinareña, 2010-2016. *Univ Méd Pinareña* [Internet]. 2017 [citado 20/01/2021];13(1):23-32. Disponible en: <http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/205/277>

5. Vitón-Castillo AA, Casabella-Martínez S, Germán-Flores L, García-Villacampa G, Bravo-Malagón Y. Análisis bibliométrico de la producción científica de la Revista Universidad Médica Pinareña, 2014-2017. *Univ Méd Pinareña* [Internet]. 2018 [citado 20/01/2021];14(3):238-247. Disponible en: [http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/293/pdf\\_1](http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/293/pdf_1)

6. Arias FG. Obsolescencia de las referencias citadas: un mito académico persistente en la investigación universitaria venezolana. *e-Ciencias de la Información* [Internet]. 2017 [citado 20/01/2021];7(1):78-90. Disponible en: <http://dx.doi.org/10.15517/eci.v7i1.26075>

7. Aleixandre-Benavent R, González de Dios J, Castelló-Cogollos L, Navarro-Molina C, Alonso-Arroyo A, Vidal-Infer A, et al. Bibliometría e indicadores de actividad científica. Indicadores de colaboración. *Acta Pediatr Esp* [Internet]. 2017 [citado 20/01/2021];75(9-10):108-113. Disponible en: <https://serviciopediatria.com/wp-content/uploads/2019/12/v-INDICADORES-DE-COLABORACI%C3%93N.pdf>

8. Castro-Rodríguez Y, Riofrio-Chung G, Castillo-Quispe S. Producción científica de la revista *Odontología Sanmarquina* en el periodo 2015-2020, un análisis bibliométrico. *Odontol Sanmarquina* [Internet]. 2021 [citado 10/12/2021];24(4):333-340. Disponible en: <https://docs.bvsalud.org/biblioref/2021/10/1342060/castro-2444.pdf>

9. Díaz-de la Rosa C, Jiménez-Franco LE. Análisis bibliométrico de la Revista Científica Estudiantil Inmedsur. *Inmedsur* [Internet]. 2021 [citado 13/02/2022];4(3):e174. Disponible en: <http://www.inmedsur.cfg.sld.cu/index.php/inmedsur/article/view/174/142>

10. Rivera-Torrejón O, Intimayta-Escalante C, Hilario-Gomez M, Arias-Castillo A, Reyes-Garay J. Estudio bibliométrico de la producción científica publicada por la revista *Ciencia e Investigación Médico Estudiantil Latinoamericana* en el período de 2008 a 2018. *CIMEL* [Internet]. 2021 [citado 13/02/2022];28(1):6-14. Disponible en: <https://www.cimel.felsocem.net/index.php/CIMEL/article/view/1364/889>

11. Morales-Fernández T, Martínez-Ramos AT, Rivas-Corria B, Diago-Gómez A, Clavero-Fleites L, Martínez-Bernal S, et al. "Acta Médica del Centro": análisis bibliométrico de la literatura científica publicada en el período comprendido entre 2007 y 2019. *Acta Méd Centro* [Internet]. Jun 2021 [citado 13/02/2022];15(2):163-175. Disponible en: <http://www.revactamedicacentro.sld.cu/index.php/amc/article/view/1417/1438>

12. Vitón-Castillo AA, Rego-Ávila H, Días-Samada RE, Arencibia-Paredes NM. Producción científica de la Revista Cubana de Medicina Intensiva y Emergencias entre 2015 y 2019. *Rev Cub Med Int Emerg* [Internet]. 2020 [citado 20/01/2021];19(4):e763. Disponible en: <http://www.revmie.sld.cu/index.php/mie/article/download/763/pdf>

13. Corrales-Reyes IE, Fornaris-Cedeno Y, Reyes-Pérez JJ. Análisis bibliométrico de la revista *Investigación en Educación Médica*. Período 2012-2016. *Inv Ed Med* [Internet]. 2018 [citado 20/01/2021];7(25):18-26. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.riem.2017.02.003>

14. Quevedo-Blasco R, Guillén-Riquelme A, Buela-Casal G. Análisis bibliométrico de las revistas de *Psicología*



afines al ámbito Jurídico-Forense atendiendo a la WoS y el JCR (2018). Revista de Investigación en Educación [Internet]. 2019 [citado 20/01/2021];17(3):165-78. Disponible en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=7288951>

15. Cascón-Katchadourian J, Moral-Munoz JA, Huchang-Liao, Cobo MJ. Análisis bibliométrico de la Revista Española de Documentación Científica desde su inclusión en la Web of Science (2008-2018). Revista Española de Documentación Científica [Internet]. Sep 2020 [citado 20/01/2021];43(3):e267. Disponible en: <https://pdfs.semanticscholar.org/8601/e6060143443fd4b73356fcc199d12aaa7f88.pdf>

16. Morales-Fernández T, Martínez-Ramos AT, Rivas-Corria B, Diago-Gómez A, Clavero-Fleites L, Martínez-Bernal S, et al. Productividad científica de la revista CorSalud: visibilidad a través de Google Académico. CorSalud [Internet]. Dic 2018 [citado 20/01/2021];10(4):310-319. Disponible en: <http://www.revcorsalud.sld.cu/index.php/cors/article/view/398/783>

17. Santalla-Corrales A. Análisis bibliométrico de los artículos de autoría extranjera publicados en revistas científicas estudiantiles cubanas. Univ Méd Pinareña [Internet]. 2021 [citado 13/02/2022];17(3):e799. Disponible en: <http://www.revgaleno.sld.cu/index.php/ump/article/view/799>

18. Corrales-Reyes IE, Dorta-Contreras AJ. Producción científica en revistas estudiantiles latinoamericanas: análisis comparativo del período 2013-2016. Educ Med [Internet]. 2019 [citado 20/01/2021];20(3):146-154. Disponible en: <https://doi.org/10.1016/j.edumed.2018.02.010>

19. Barragán-Vergel MF, Jaimes-Valencia ML, Serrano-Gómez SE, Cifuentes-Rincón AB, Garza-Lloreda OC, Ardila-Castañeda N, et al. Producción científica de la revista MedUNAB 1998-2016, análisis bibliométrico. MedUNAB [Internet]. 2018 [citado 20/01/2021];21(1):67-83. Disponible en: <https://revistas.unab.edu.co/index.php/medunab/article/view/3414/2883>

20. Jiménez-Franco JF, Díaz-de la Rosa C, Montes de Oca-Carmentary M. Aporte de la Revista Científica Estudiantil UNIMED a la producción científica estudiantil. UNIMED [Internet]. 2022 [citado 17/09/2022];4(2):1-16. Disponible en: <http://revunimed.sld.cu/index.php/revestud/article/view/202/pdf>